



IPET N°132 "PARAVACHASCA"

LENGUA Y LITERATURA:
1° TRABAJO PRÁCTICO:
AMBIENTACIÓN - 5° Y 6°

CURSOS: 5° "A", "B" y "C"
6° "A", "B" y "C"

DOCENTES:
Abram, Liliana (5° "A")
Bono, Julieta (6° "A")
Brasca, Cecilia (5° "C")
Domenech, Emilia (5° "B", 6° "B" y 6° "C")

Les damos la bienvenida al ciclo lectivo 2024. Este primer trabajo tiene como objetivo poder hacer un repaso de los contenidos relacionados con la asignatura de Lengua y Literatura. Además, trabajaremos el oficio de estudiante y los acuerdos escolares de convivencia para poder transitar este año en un espacio en donde podamos aprender y compartir.

A continuación, les acercamos los criterios de evaluación de nuestro espacio curricular. Es importante leerlos con atención, ya que de esta manera están ayudando a construir su *oficio de estudiante* en todas las asignaturas. Ellos tendrán vigencia durante todo el año lectivo:

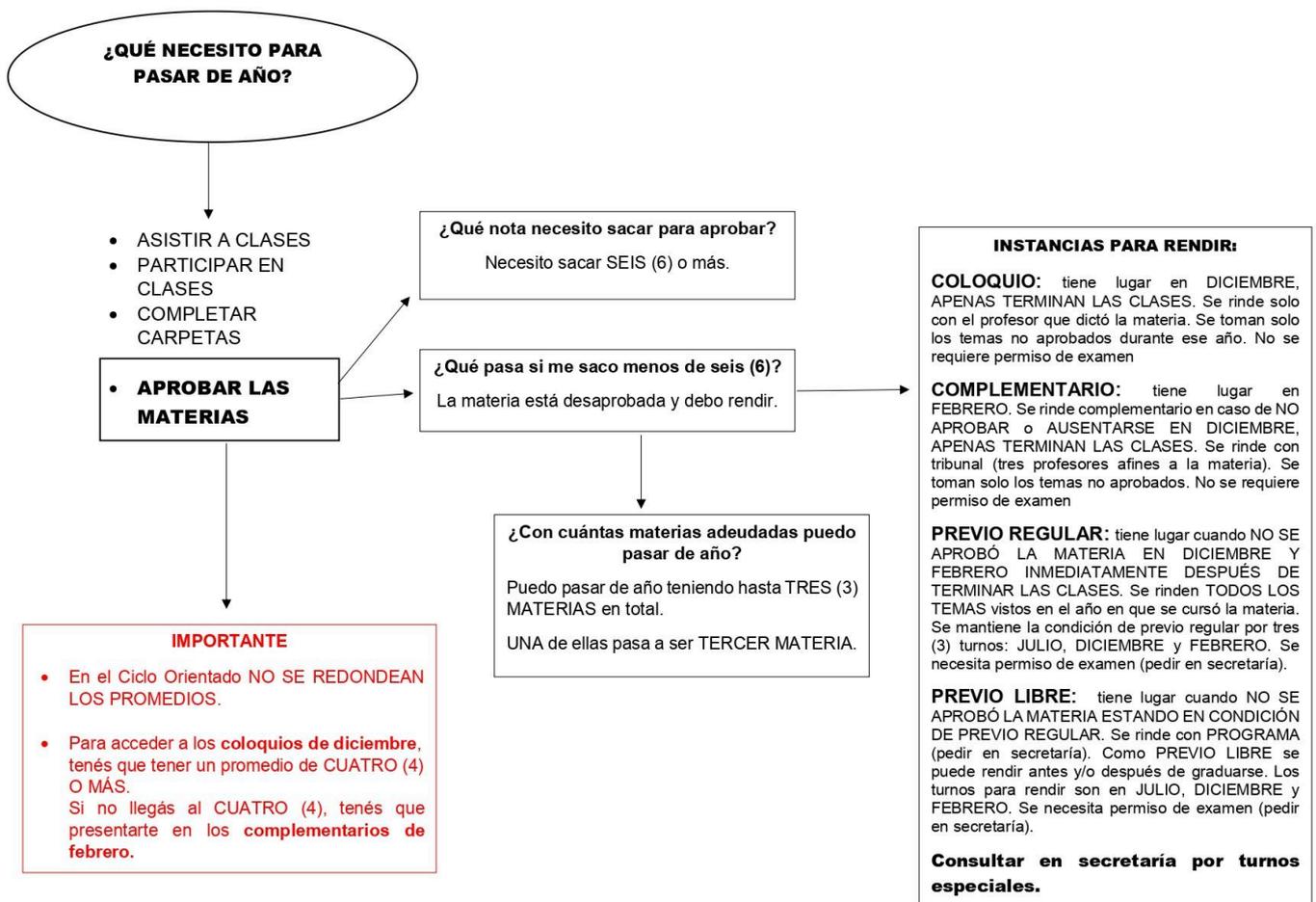
Criterios de evaluación:

- ★ **Asistencia a clases.**
- ★ **Presentación de carpeta completa, ordenada y prolija.**
- ★ **Cumplimiento de tareas asignadas.**
- ★ **Presentación en tiempo y forma de las actividades.**
- ★ **Participación activa.**
- ★ **Correcta ortografía y caligrafía.**
- ★ **Dar cuenta de los aprendizajes alcanzados.**
- ★ **Aplicación pertinente del vocabulario específico de la asignatura y de la orientación elegida.**

Los siguientes **acuerdos escolares de convivencia (AEC)** también formarán parte de la evaluación. Estos AEC son importantes para el desarrollo del oficio de estudiante:

- ★ **Puntualidad al momento de ingresar a clases.**
- ★ **Poseer el material de trabajo en buenas condiciones.**
- ★ **Actitud de respeto hacia sus compañeros y hacia la docente.**
- ★ **Respeto y cuidado de la escuela y todos sus mobiliarios.**
- ★ **Permanecer en el aula. Solo se podrá salir con autorización de cada docente.**
- ★ **Uso pedagógico del celular. Solo se podrá usar con la autorización de cada docente.**

Antes de comenzar repasemos algunas cuestiones que forman parte del *oficio del estudiante*:



[Aquí para una mejor visualización.](#)



AHORA SÍ, ¿ESTAMOS LISTOS?... ¡MANOS A LA OBRA!

Leamos el cuento “El crimen casi perfecto” del escritor argentino Roberto Arlt.



Roberto Arlt (Buenos Aires, 26 de abril de 1900 - 26 de julio de 1942) fue un novelista, cuentista, dramaturgo, periodista e inventor argentino. Considerado como uno de los escritores argentinos más importantes del siglo XX, en especial por *El juguete rabioso* (1926), *Los siete locos* (1929), en el ámbito novelístico y en la prensa argentina, con sus *Aguafuertes porteñas* que se publicaban semanalmente en el diario El Mundo.

En sus relatos se describen de modo descarnado e intenso las bajezas y grandezas de personajes inmersos en ambientes indolentes. De este modo retrata la otra Buenos Aires de principio de siglo, no la de las clases bienpensantes sino la de los recién llegados, la de los inmigrantes que intentaron insertarse en un medio regido por la desigualdad y la opresión. Esto le costó el desprecio de la élite cultural de su época que además lo acusó de escribir de un modo "descuidado". Su capítulo más recordado es el de las diferencias reales o aparentes que enfrentaron a los grupos de Florida y Boedo.

El crimen casi perfecto

Roberto Arlt

La coartada de los tres hermanos de la suicida fue verificada. Ellos no habían mentido. El mayor, Juan, permaneció desde las cinco de la tarde hasta las doce de la noche (la señora Stevens se suicidó entre las siete y las diez de la noche) detenido en una comisaría por su participación imprudente en un accidente de tránsito. El segundo hermano, Esteban, se encontraba en el pueblo de Lister desde las seis de la tarde de aquel día hasta las nueve del siguiente, y, en cuanto al tercero, el doctor Pablo, no se había apartado ni un momento del laboratorio de análisis de leche de la Erpa Cía., donde estaba adjunto a la sección de dosificación de mantecas en las cremas.

Lo más curioso del caso es que aquel día los tres hermanos almorzaron con la suicida para festejar su cumpleaños, y ella, a su vez, en ningún momento dejó de traslucir su intención funesta. Comieron todos alegremente; luego, a las dos de la tarde, los hombres se retiraron.

Sus declaraciones coincidían en un todo con las de la antigua doméstica que servía hacía muchos años a la señora Stevens. Esta mujer, que dormía afuera del departamento, a las siete de la tarde se retiró a su casa. La última orden que recibió de la señora Stevens fue que le enviara por el portero un diario de la tarde. La criada se marchó; a las siete y diez el portero le entregó a la señora Stevens el diario pedido y el proceso de acción que ésta siguió antes de matarse se presume lógicamente así: la propietaria revisó las adiciones en las libretas donde llevaba anotadas las entradas y salidas de su contabilidad doméstica, porque las libretas se encontraban sobre la mesa del comedor con algunos gastos del día subrayados; luego se sirvió un vaso de agua con whisky, y en esta mezcla arrojó aproximadamente medio gramo de cianuro de potasio. A continuación se puso a leer el diario, bebió el veneno, y al sentirse morir trató de ponerse de pie y cayó sobre la alfombra. El periódico fue hallado entre sus dedos tremendamente contraídos.

Tal era la primera hipótesis que se desprendía del conjunto de cosas ordenadas pacíficamente en el interior del departamento pero, como se puede apreciar, este proceso de suicidio está cargado de absurdos psicológicos. Ninguno de los funcionarios que intervinimos en la investigación podíamos aceptar congruentemente que la señora Stevens se hubiese suicidado. Sin embargo, únicamente la Stevens podía haber echado el cianuro en el vaso. El whisky no contenía veneno. El agua que se agregó al whisky también era pura. Podía presumirse que el veneno había sido depositado en el fondo o las paredes de la

copa, pero el vaso utilizado por la suicida había sido retirado de un anaquel donde se hallaba una docena de vasos del mismo estilo; de manera que el presunto asesino no podía saber si la Stevens iba a utilizar éste o aquél. La oficina policial de química nos informó que ninguno de los vasos contenía veneno adherido a sus paredes.

El asunto no era fácil. Las primeras pruebas, pruebas mecánicas como las llamaba yo, nos inclinaban a aceptar que la viuda se había quitado la vida por su propia mano, pero la evidencia de que ella estaba distraída leyendo un periódico cuando la sorprendió la muerte transformaba en disparatada la prueba mecánica del suicidio.

Tal era la situación técnica del caso cuando yo fui designado por mis superiores para continuar ocupándome de él. En cuanto a los informes de nuestro gabinete de análisis, no cabían dudas. Únicamente en el vaso, donde la señora Stevens había bebido, se encontraba veneno. El agua y el whisky de las botellas eran completamente inofensivos. Por otra parte, la declaración del portero era terminante; nadie había visitado a la señora Stevens después que él le alcanzó el periódico; de manera que si yo, después de algunas investigaciones superficiales, hubiera cerrado el sumario informando de un suicidio comprobado, mis superiores no hubiesen podido objetar palabra. Sin embargo, para mí cerrar el sumario significaba confesarme fracasado. La señora Stevens había sido asesinada, y había un indicio que lo comprobaba: ¿dónde se hallaba el envase que contenía el veneno antes de que ella lo arrojara en su bebida?

Por más que nosotros revisáramos el departamento, no nos fue posible descubrir la caja, el sobre o el frasco que contuvo el tóxico. Aquel indicio resultaba extraordinariamente sugestivo. Además había otro: los hermanos de la muerta eran tres bribones.

Los tres, en menos de diez años, habían despilfarrado los bienes que heredaron de sus padres. Actualmente sus medios de vida no eran del todo satisfactorios.

Juan trabajaba como ayudante de un procurador especializado en divorcios. Su conducta resultó más de una vez sospechosa y lindante con la presunción de un chantaje. Esteban era corredor de seguros y había asegurado a su hermana en una gruesa suma a su favor; en cuanto a Pablo, trabajaba de veterinario, pero estaba descalificado por la Justicia e inhabilitado para ejercer su profesión, convicto de haber dopado caballos. Para no morir de hambre ingresó en la industria lechera, se ocupaba de los análisis.

Tales eran los hermanos de la señora Stevens. En cuanto a ésta, había enviudado tres veces. El día del "suicidio" cumplió 68 años; pero era una mujer extraordinariamente conservada, gruesa, robusta, enérgica, con el cabello totalmente renegrido. Podía aspirar a casarse una cuarta vez y manejaba su casa alegremente y con puño duro. Aficionada a los placeres de la mesa, su despensa estaba provista de vinos y comestibles, y no cabe duda de que sin aquel "accidente" la viuda hubiera vivido cien años. Suponer que una mujer de ese carácter era capaz de suicidarse, es desconocer la naturaleza humana. Su muerte beneficiaba a cada uno de los tres hermanos con doscientos treinta mil pesos.

La criada de la muerta era una mujer casi estúpida, y utilizada por aquélla en las labores groseras de la casa. Ahora estaba prácticamente aterrorizada al verse engranada en un procedimiento judicial.

El cadáver fue descubierto por el portero y la sirvienta a las siete de la mañana, hora en que ésta, no pudiendo abrir la puerta porque las hojas estaban aseguradas por dentro con cadenas de acero, llamó en su auxilio al encargado de la casa. A las once de la mañana, como creo haber dicho anteriormente, estaban en nuestro poder los informes del laboratorio de análisis, a las tres de la tarde abandonaba yo la habitación donde quedaba detenida la sirvienta, con una idea brincando en mi imaginación: ¿y si alguien había entrado en el departamento de la viuda rompiendo un vidrio de la ventana y colocando otro después que volcó el veneno en el vaso? Era una fantasía de novela policial, pero convenía verificar la hipótesis.

Salí decepcionado del departamento. Mi conjetura era absolutamente disparatada: la masilla solidificada no revelaba mudanza alguna.

Eché a caminar sin prisa. El "suicidio" de la señora Stevens me preocupaba (diré una enormidad) no policialmente, sino deportivamente. Yo estaba en presencia de un asesino sagacísimo, posiblemente

uno de los tres hermanos que había utilizado un recurso simple y complicado, pero imposible de presumir en la nitidez de aquel vacío.

Absorbido en mis cavilaciones, entré en un café, y tan identificado estaba en mis conjeturas, que yo, que nunca bebo bebidas alcohólicas, automáticamente pedí un whisky. ¿Cuánto tiempo permaneció el whisky servido frente a mis ojos? No lo sé; pero de pronto mis ojos vieron el vaso de whisky, la garrafa de agua y un plato con trozos de hielo. Atónito quedé mirando el conjunto aquel. De pronto una idea alumbró mi curiosidad, llamé al camarero, le pagué la bebida que no había tomado, subí apresuradamente a un automóvil y me dirigí a la casa de la sirvienta. Una hipótesis daba grandes saltos en mi cerebro. Entré en la habitación donde estaba detenida, me senté frente a ella y le dije:

—Míreme bien y fíjese en lo que me va a contestar: la señora Stevens, ¿tomaba el whisky con hielo o sin hielo?

—Con hielo, señor.

—¿Dónde compraba el hielo?

—No lo compraba, señor. En casa había una heladera pequeña que lo fabricaba en pancitos. — Y la criada casi iluminada prosiguió, a pesar de su estupidez.— Ahora que me acuerdo, la heladera, hasta ayer, que vino el señor Pablo, estaba descompuesta. Él se encargó de arreglarla en un momento.

Una hora después nos encontrábamos en el departamento de la suicida con el químico de nuestra oficina de análisis, el técnico retiró el agua que se encontraba en el depósito congelador de la heladera y varios pancitos de hielo. El químico inició la operación destinada a revelar la presencia del tóxico, y a los pocos minutos pudo manifestarnos:

—El agua está envenenada y los panes de este hielo están fabricados con agua envenenada.

Nos miramos jubilosamente. El misterio estaba desentrañado. Ahora era un juego reconstruir el crimen. El doctor Pablo, al reparar el fusible de la heladera (defecto que localizó el técnico) arrojó en el depósito congelador una cantidad de cianuro disuelto. Después, ignorante de lo que aguardaba, la señora Stevens preparó un whisky; del depósito retiró un pancito de hielo (lo cual explicaba que el plato con hielo disuelto se encontrara sobre la mesa), el cual, al desleírse en el alcohol, lo envenenó poderosamente debido a su alta concentración. Sin imaginarse que la muerte la aguardaba en su vicio, la señora Stevens se puso a leer el periódico, hasta que juzgando el whisky suficientemente enfriado, bebió un sorbo. Los efectos no se hicieron esperar.

No quedaba sino ir en busca del veterinario. Inútilmente lo aguardamos en su casa. Ignoraban dónde se encontraba. Del laboratorio donde trabajaba nos informaron que llegaría a las diez de la noche.

A las once, yo, mi superior y el juez nos presentamos en el laboratorio de la Erpa. El doctor Pablo, en cuanto nos vio comparecer en grupo, levantó el brazo como si quisiera anatémizar nuestras investigaciones, abrió la boca y se desplomó inerte junto a la mesa de mármol. Había muerto de un síncope. En su armario se encontraba un frasco de veneno. Fue el asesino más ingenioso que conocí.

Una vez leído el cuento, comenzaremos a realizar las actividades propuestas para lograr una mejor comprensión del texto leído.

ACTIVIDADES

1- **Marquen** con una equis X la respuesta correcta:

- 1- En los cuentos policiales, la vida de la víctima es importante porque:
 - a- Muchas pistas suelen partir de la vida privada de la víctima.
 - b- Esconde secretos.
 - c- Al periodismo le interesan los chismes para tener información para sus noticias.

- 2- En la lista de sospechosos, el detective pone a:
 - a- Los vecinos, empleados y amantes.
 - b- Los familiares y amigos con antecedentes penales.
 - c- Todas las anteriores son correctas.

- 3- Los sospechosos tienen una coartada porque:
 - a- La necesitan para demostrar su inocencia a la hora de la declaración policial.
 - b- Así tapan sus secretos.
 - c- Así despistan a los periodistas.

- 4- Conocer el móvil del crimen es:
 - a- Interesante para escribir novelas.
 - b- Necesario para apresar al culpable.
 - c- Importante para reducir la lista de sospechosos.

- 5- ¿Cuáles son los principales móviles de un crimen?
 - a- El dinero y las deudas.
 - b- Los celos y la venganza.
 - c- Todas las anteriores son correctas.

- 6- No difundir la identidad de las fuentes secretas del periodismo es necesario para:
 - a- Difundir información no comprobada.
 - b- Evitar juicios por difundir una información.
 - c- Garantizar la protección de testigos.

- 7- El arma homicida es importante porque:
 - a- Permite saber cómo murió la víctima y las pistas acerca de la fuerza, la habilidad y los rasgos del asesino.
 - b- Tiene huellas del asesino.
 - c- Da pistas sobre la hora y la causa de la muerte.

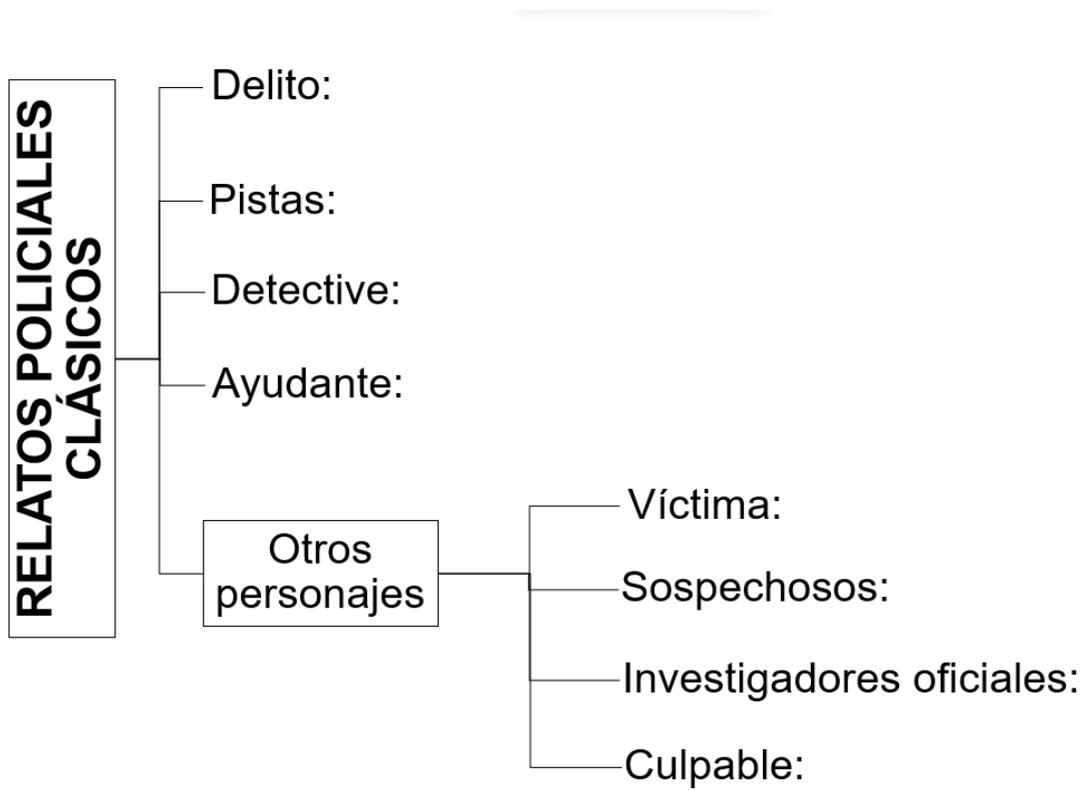
- 8- El veneno es un arma homicida que permite:
 - a- Simular un suicidio.
 - b- Matar a distancia.
 - c- Todas las anteriores son correctas.

2- **Respondan** las siguientes preguntas.

- a- ¿Quiénes son los personajes?
- b- ¿Cuál es el lugar donde sucede la acción?
- c- ¿Después de qué hora se habría suicidado la Señora Stevens? ¿Por qué?

- d- ¿Qué coartada tenía cada uno de los hermanos de la víctima?
- e- ¿Qué detalle convence al detective de que se trata de un asesinato?
- f- ¿Por qué el detective sospecha de los hermanos?
- g- ¿En qué momento pensó la hipótesis que le permitió resolver el misterio?
- h- ¿Quién fue el culpable? ¿Qué pasó con él?
- i- ¿Qué tipo de narrador hay en “El crimen casi perfecto”? Justifiquen su respuesta con fragmentos del texto.

3- Esta ficha tiene los elementos que generalmente aparecen en los relatos policiales clásicos. Completenla con la información del cuento leído.



Hasta acá llegó el Trabajo Práctico N° 1

Recordá tener en cuenta los criterios de evaluación y los AEC presentados al comienzo del Trabajo Práctico